



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RIESAME ANNUALE

	Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia
Sede di	Cesena
Dipartimento di	PSICOLOGIA
Classe	L-24
	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **16/09/2019**

NOTA INTRODUTTIVA	1
MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE	3
COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE	3
INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO	3
SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)	5
ATTRATTIVITÀ	5
REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO	5
CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO	5
INTERNAZIONALIZZAZIONE	6
SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	6
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	6
ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI	7
ACTION PLAN 2019	8
INIZIATIVE PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA INTRAPRESE DAL CDS NELL’ULTIMO BIENNIO CHE SI RITIENE UTILE SEGNALARE E CONDIVIDERE (FACOLTATIVO)	10

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2019 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

- a) Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.
- b) La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:
 - Percorsi di studio e regolarità delle carriere
 - Attrattività e internazionalizzazione
 - Soddisfazione dei laureati
 - Occupabilità dei laureati
 - Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.

- c) L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo approvate dal Senato Accademico (24.01.2017) e dal Consiglio di Amministrazione (31.01.2017 e 28.02.2017) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.
- d) Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.
- e) Una sezione facoltativa nella quale riportate una o più iniziative per la qualità della didattica realizzate nell'ultimo biennio dal Corso di Studio, che hanno avuto un riscontro positivo e la cui condivisione può essere utile ad altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame;
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente;
- Eventuali raccomandazioni espresse dalla CEV di Anvur a seguito della procedura di accreditamento periodico del 2017 (solo per i Corsi di Studio sottoposti a visita di accreditamento).*1

3.2 Dati statistici di riferimento

- Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:
- **“Cruscotto” Anvur**

Indicatori predisposti da Anvur

Anvur pubblica i dati da commentare all'interno della sezione denominata "Monitoraggio annuale" della SUA-CdS.*2 L'Ateneo rielabora i dati e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L'Ateneo ha inoltre predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile sempre in DOL-Autovalutazione.

• **Dati Unibo ad integrazione del "Cruscotto" Anvur**

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall'Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, Laureati con tirocinio
- Tabella B Schede insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di studio il numero di schede insegnamento (guide web) che risultano pubblicate per l'a.a. 2019/20, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: sono riportati per ogni Corso di Studio la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2017/2018 e 2018/2019).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
- Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:

- tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

Nota 1: I Corsi di studi interessati devono tenere presente che per ciascuno dei punti di attenzione il cui punteggio è stato "condizionato", pari a 5 nella scala numerica, sono state espresse delle raccomandazioni dalle CEV. Sul loro monitoraggio e poi superamento sono chiamati ad esprimersi sia il Presidio di qualità sia il Nucleo di Valutazione dell'ateneo.

Nota 2: L'organizzazione degli indicatori del "cruscotto" dati di Anvur è esplicitata all'interno del cap.5 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

Commissione di Gestione AQ:

- Elvira Cicognani (Coordinatore di CdS)
- Michelangelo Mengoli (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Mariagrazia Benassi (Componente del Consiglio del CdS)
- Andrea De Cesarei (Componente del Consiglio del CdS)
- Francesca Agostini (Componente del Consiglio del CdS)
- Silvia Moscatelli (Componente del Consiglio del CdS)

EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno coadiuvato l'attività Marco Magnani e Najara Iacovino (tutor del CdS), il dott. Alberto Albonetti, il dott. Marco Foschi, la dott.ssa Francesca Merendi e la dott.ssa Emiliana Villa (Settore Servizi Didattici dell'Area di Campus di Cesena), la Dott.ssa Michela Boschetti (Ufficio relazioni internazionali e tirocini dell'Area di Campus di Cesena).

Non è stato possibile includere nell'analisi e nella stesura del report l'opinione degli studenti, in mancanza di rappresentanti eletti, durante l'a.a. 2018-19, e per indisponibilità di volontari che si era provveduto a sollecitare all'inizio delle lezioni.

INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

- 23/01/2019** Condivisione di informazioni e materiali forniti nell'ambito dell'incontro rivolto ai coordinatori dei CdS promosso da AFORM sull'avvio delle attività di autovalutazione dei Corsi di studio (a.a. 2018-19).
- 11/03/2019** Verifica e aggiornamento della Scheda SUA del Corso di Studi.
- 09/04/2019** Organizzazione giornata di presentazione delle opportunità di tirocinio curricolare e AFP per gli studenti del II anno.
- 13/05/2019** Analisi delle schede di valutazione della didattica del Corso di Studi (a.a. 2017-18 e I ciclo a.a. 2018-19) e degli altri dati di valutazione raccolti (progetti proposti nell'AFP dedicata, dati su tirocini curricolari, ecc.) in vista della discussione in Consiglio di Corso di Studi (27/5/2019).
- 10/09/2019** Analisi dei dati del cruscotto Anvur, dei dati di Ateneo e delle schede di valutazione della didattica (a.a. 2018-19) e stesura del report di riesame annuale 2019 in vista della discussione in Consiglio di Corso di Studi.

SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

Nel Consiglio di Corso di Studi del 27.5.2019 è stata avviata la discussione dei dati fino al momento disponibili, ed in particolare, le schede di valutazione della didattica a.a. 2017-18, le schede del I ciclo dell'a.a. 2018-19. La discussione si è concentrata sul calo di motivazione e soddisfazione degli studenti e sulle modalità per fornire in anticipo le slides e i materiali delle lezioni (cf. Verbale CdL, punto 10). Inoltre, in vista della predisposizione dei programmi degli insegnamenti sulle guideweb a.a. 2019-20, sono stati esposti dai tutor del CdS i risultati del monitoraggio (cf. Verbale CdS 21.11.2018), sui contenuti delle guideweb del corrente anno, per verificare le modifiche apportate dai docenti sulla base delle indicazioni fornite dalla CP e dal PQA, che recepiscono i rilievi effettuati dal CEV dell'ANVUR durante la visita di accreditamento (cf. Verbale CdL, punto 9; Relazione CP 2018; Relazione ANVUR_L24 Scienze e Tecn Psicologiche).

Nel Consiglio di Corso di Studi del 16.9.2019 sono stati presentati e discussi i dati messi a disposizione dall'Ateneo (cruscotto Anvur, dati di Ateneo, schede di valutazione della didattica a.a. 2018-19) e i dati raccolti internamente al CdS (valutazioni delle AFP e dei tirocini curricolari del III anno). La discussione ha approfondito in particolare gli aspetti sui quali si sono registrati miglioramenti (qualità delle aule e delle strutture, guideweb, AFP/tirocini curricolari) e gli ambiti

dove si registrano criticità (regolarità del percorso di studi dal I al II anno, soddisfazione degli studenti per alcuni aspetti della didattica). Gli interventi dei presenti hanno sottolineato alcune possibili spiegazioni delle criticità (es. caratteristiche della disciplina, modalità organizzative delle prove di verifica, e per la prima volta, disagio di alcuni studenti per la trattazione di alcune tematiche, come il pregiudizio etnico), e possibili strategie di miglioramento. Non sono emerse dai presenti ulteriori suggerimenti in merito alle azioni migliorative proposte dalla commissione AQ nell'action plan.

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL "CRUSCOTTO ANVUR")

ATTRATTIVITÀ

Commento agli indicatori Anvur: immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04; commento ai dati di Ateneo sugli OFA e sui test di accesso se il Corso di Studio è a numero programmato

Il Corso di Studi conferma la sua attrattività, come indica il dato relativo al numero di candidati al test di ammissione, almeno 4 volte il numero dei posti disponibili (300). Il numero di immatricolati puri mostra un calo di 18 studenti rispetto all'anno precedente (da 197 a 179), portando il totale degli avvii di carriera al primo anno poco sotto le 250 unità (242). Nell'arco del triennio il numero di immatricolati puri rimane comunque stabilmente superiore sia rispetto al dato nazionale, sia rispetto al dato di area. In flessione risultano anche gli indicatori degli iscritti, degli iscritti regolari e degli iscritti regolari, immatricolati puri.

L'attrattività del corso è inoltre osservabile nel numero di iscritti provenienti da altre regioni (iC03, 43.4%), che si conferma in aumento rispetto al dato dell'a.a. precedente (42.5%; +0.9%), e compreso tra il dato nazionale (31.8%) e il dato di area (47.3%).

Non sono presenti studenti con OFA tra gli immatricolati dell'ultimo anno, e dei due studenti con OFA dell'anno precedente uno ha superato i requisiti per l'accesso al secondo anno.

REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01

I dati relativi alla regolarità negli studi fra il primo e il secondo anno mostrano un quadro di sostanziale stabilità pur in presenza di fluttuazioni nell'arco del triennio. La percentuale di CFU da conseguire al primo anno (indicatore iC13) dopo l'incremento mostrato nell'a.a. precedente è tornato ai livelli del 2015 (77%), un dato in linea con il dato di area (80%) e superiore al dato nazionale (72.4%). Segue lo stesso andamento anche il dato relativo a immatricolati che proseguono la carriera al II anno nello stesso CdS (iC14, 91%, dato superiore sia al dato di area che nazionale).

L'indicatore iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) mostra una sostanziale stabilità, mentre mostra maggiori variazioni la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU al primo anno (iC16+8% dal 2016 al 2017, -12% dal 2017 al 2018); nonostante queste variazioni, i dati risultano superiori sia rispetto ai dati di area che a quelli nazionali.

L'indicatore IC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) mostra valori piuttosto stabili negli ultimi anni; al tempo stesso, la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo (IC23) si abbassa ulteriormente rispetto all'anno precedente.

L'indicatore IC01 evidenzia valori tendenzialmente stabili, nell'arco del triennio di osservazione, nella percentuale di studenti a.a. X/X+1 iscritti entro la durata normale del CdS, che hanno acquisito 40 CFU nel corso dell'a.s. X+1.

CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio

La percentuale di laureati entro la durata normale del CdS (iC02), è in aumento (+13%) e rimane stabilmente superiore al dato di area e a quello nazionale. Questo dato suggerisce che le azioni messe in campo negli anni precedenti volte a favorire la regolarità degli studi (es. coordinamento date prove di esame, esami parziali, cf. Riesame Ciclico 2016, Riesami annuali 2017 e 2018) siano efficaci. Relativamente alle coorti osservate nell'a.a. 2017, si conferma l'incremento nel numero di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17, +6%); anche questo dato risulta superiore a quello di area e a quello nazionale. È in calo rispetto all'a.a. precedente (72.9%; -7% rispetto a 79.9%), seppur positiva rispetto all'a.a. 2015 (69.5%), la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studi (iC22).

Risulta in calo la percentuale di abbandoni dopo X+1 anni (iC24, 8.5%, -4% rispetto all'a.a. precedente), dato inferiore al dato di area e nazionale.

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)

Per quanto riguarda la mobilità internazionale in uscita, i dati indicano una complessiva stabilità, nell'arco del triennio, nella percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (IC10). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studi che nel 2017 hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (10.2) rimane stabile rispetto al 2016 (9.7), con un leggero calo rispetto al 2015 (14.9%) (IC11).

I dati del CdS su entrambi gli indicatori sono superiori al dato di area e a quello nazionale. L'analisi dei dati di Ateneo conferma che il numero di studenti che partecipano ai programmi Eplus Erasmus Studio o Erasmus Placement è sostanzialmente stabile nel triennio, con un leggero calo rispetto all'a.a. 2015-2016. Basso è il numero di studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (0.8% nel 2018) in linea con il dato nazionale.

Molto positivo appare il quadro della mobilità in entrata, che vede un costante incremento, nell'arco del triennio di osservazione, nel numero di studenti provenienti da sedi con le quali si sono stipulati accordi di mobilità (34 nell'a.a. 2017-18, rispetto a 30 e 25 nei due a.a. precedenti). Seppure in leggera diminuzione, rispetto all'a.a.2016-17, il numero di nel numero di attività formative del CdS superate dagli studenti incoming nell'a.a. 2017-18 è maggiore (55) rispetto all'a.a.2015-16 (44; fonte: dati di Ateneo). Questi dati segnalano l'efficacia delle azioni messe in campo dal CdS in quest'ambito (v. azione 3 obiettivo 2.1. Action Plan 2017).

SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (24.9%; IC06) appare leggermente inferiore rispetto agli anni 2016 e 2017, ed è sostanzialmente in linea con i dati a livello nazionale, e leggermente inferiore rispetto ai dati di area geografica. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo in possesso di regolare contratto (22.3%; IC06bis) risulta leggermente superiore al 2017 (19.9%), per quanto inferiore al 2016 (27.7%), a fronte di una sostanziale stabilità nell'area e a livello nazionale.

Si registra un importante aumento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (IC18), che nel 2018 raggiunge il 90%(era 81,3% nel 2017). Tale aumento è in linea con quello della percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (96,8 contro 89.4% nel 2017), che risulta superiore al dato di area e a quello nazionale. Tale risultato segnala l'efficacia degli sforzi di miglioramento messi in campo dal CdS in questo ambito.

CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28

L'indicatore del rapporto studenti regolari/docenti (IC05), evidenzia un dato superiore a quello di altri corsi simili (nell'area e a livello nazionale) seppur in lieve flessione (-2). Similmente, gli indicatori IC27 e IC28 confermano il valore elevato, ma in leggera flessione, del rapporto studenti iscritti/docenti (rispettivamente, 97,4 vs 100,8 nel 2016) e degli studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesati per ore di docenza (88,4 vs 96,7 nel 2016), rispetto alle soglie di attenzione fissata da ANVUR (67).

Come già rilevato (cf. Scheda di monitoraggio 2017 e 2018), e sottolineato dalla CP (Relazione CP 2018) i valori riscontrati sono attribuibili al fatto che l'indicatore non contempla le attività formative di tipo D, E e F, che il CdS offre in quantità consistente, e che sono tenute anche da docenti qualificati (PO e PA).

Punto di forza del CdS è il fatto che tutti i docenti di riferimento del CdS sono docenti di ruolo titolari di insegnamenti di base, caratterizzanti o affini (IC08).

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate(IC19) appare sostanzialmente stabile con leggere oscillazioni (81,4% vs 78,6% nel 2017 e 90% nel 2016), con valori superiori a quello nazionale e di area, attribuibili ad avvicendamenti fra docenti (es. coperture temporanee mediante contratti a seguito di pensionamenti).

Complessivamente, come rilevato anche dalla CP (Relazione CP 2018) e dalla relazione del CEV dell'Anvur, il CdS soddisfa i requisiti di efficienza della formazione erogata.

ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti dell'a.a. 2018/19

L'analisi delle schede di valutazione della didattica è stata effettuata, in coerenza con le indicazioni dell'Ateneo e della CP, **e della Relazione Anvur** mostrando preliminarmente ai membri del Consiglio di Corso di Studio (proiettati mediante ppt su schermo) **i giudizi complessivi** e dei singoli insegnamenti. La coordinatrice si è soffermata poi a commentare i punti di forza e le principali criticità, aprendo poi la discussione per raccogliere le opinioni dei colleghi e individuare collegialmente delle proposte di soluzione.

Il numero delle schede raccolte evidenzia un decremento della copertura a fronte di una diminuzione degli iscritti nel triennio. Tuttavia, proporzionalmente il dato rimane stabile dal 2017/18 al 2018/19. Il dato relativo ai singoli insegnamenti evidenzia un numero di schede raccolte inferiore a 100 unità in 9 insegnamenti/moduli di insegnamenti mentre fra le attività formative a scelta, in un caso si ottengono valori inferiori a 20 schede (N=14; Neuropsichiatria infantile).

Dall'analisi dei punteggi aggregati alle domande della scheda si registra una flessione, dall'a.a. 2017/18 al 2018/19, nella soddisfazione relativa ad aspetti che investono più direttamente il ruolo e il contributo del docente. In particolare, risultano in diminuzione in misura più marcata la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (dom. 12: -3.8%), la chiarezza espositiva del docente (dom. 7: -5.5%), l'interesse per la materia (dom. 11: -2,9%), l'importanza attribuita dal docente alla valutazione (dom. 17: -3%). In miglioramento, invece, la soddisfazione per i locali e le attrezzature (dom. 16: +3.9%), la chiarezza delle informazioni sulle modalità di esame sulle guideweb (dom. 4: +1.9%), la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento rispetto alle guideweb (dom 9: +1,9%). Gli ultimi due punti erano stati segnalati come criticità dal CEV dell'Anvur e sono stati oggetto di interventi migliorativi in linea con le indicazioni di Ateneo. La valutazione analitica mette in evidenza che alla dom. 12, 6 insegnamenti non raggiungono la soglia del 66,6% di soddisfazione, e di questi, 3 si attestano su valori inferiori al 50%. Le criticità alla dom. 11 (in tre casi con valori inferiori a 50%) riguardano materie statistiche e informatica. La chiarezza espositiva del docente presenta le maggiori criticità (valori inferiori al 50%) in tre insegnamenti, numero che raggiunge i 5 considerando la soglia del 66,6% di soddisfazione. Si tratta di criticità relative per lo più a materie non psicologiche, oggetto di attenzione negli ultimi anni e rispetto alle quali sono state messe in atto dai singoli docenti azioni migliorative (che si evidenziano dalle oscillazioni nelle % di soddisfazione nel corso degli anni), che occorre potenziare. Continuano ad essere riportate dagli studenti parziali sovrapposizioni fra contenuti di alcuni insegnamenti (in 6 casi, oltre il 30% dei rispondenti).

L'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti le AFP del III anno, raccolte utilizzando una versione semplificata della scheda di valutazione degli insegnamenti, evidenziano risultati per lo più soddisfacenti rispetto alle competenze dei docenti e ai contenuti trattati. Similmente, l'analisi dei questionari compilati dai 47 studenti che hanno scelto l'opzione del tirocinio curricolare e che hanno compilato il questionario di valutazione nel periodo 11.9.2018-12.8.2019 confermano l'utilità e il gradimento delle esperienze, giudicate coerenti con il percorso di studi (87% con punteggi da 8 a 10 su scala a 10 punti), efficaci nel raggiungere gli obiettivi del tirocinio (89%), utili per orientare lo studente nelle future scelte professionali (96%)(dati forniti dall'ufficio tirocini dell'Area di Campus di Cesena, v. mail 13.9.2019).

ACTION PLAN 2019

Partendo dagli ambiti di miglioramento individuati sulla base dell'analisi precedente, sono identificati degli obiettivi S.M.A.R.T. e le azioni per raggiungerli con specificate le modalità, i tempi di realizzazione, le risorse e le responsabilità.

Ambiti di miglioramento	Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)	Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)
Regolarità percorso di studi fra I e II anno	Incrementare, nell'arco dell'a.a. 2019-20, del 2% il numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nel I anno	<p>Organizzare incontro della Commissione AQ circa a metà del I ciclo di lezioni (fine ottobre/novembre 2019) e circa a metà del secondo ciclo (fine marzo/inizio aprile 2020) con gli studenti del primo anno per monitorare l'andamento della didattica, rilevare eventuali ostacoli nello studio degli insegnamenti e nella preparazione degli esami, e attuare con tempestività interventi in itinere.</p> <p>Organizzare incontri di monitoraggio con docenti degli insegnamenti del I anno, circa a metà del I e II ciclo (in occasione dei CdS).</p>
Opinioni degli studenti	Individuare le cause dell'insoddisfazione degli studenti per gli insegnamenti (cf. schede a.a. 2018-19, dom. 12, dom. 11, dom. 7, dom. 17) secondo l'opinione degli studenti.	<p>Dedicare AFP (ricerca-intervento nei contesti scolastici e di comunità) ad approfondimento dei punti di criticità emersi dalle schede, mediante focus group (dicembre 2019). Azione a cura del docente, che renderà alla Commissione AQ.</p> <p>Organizzare indagine con studenti del III anno, al termine del II ciclo di lezioni, per rilevare punti di forza e criticità della formazione complessiva ricevuta nei tre anni e della didattica erogata, come da indicazione anche della CP (cf. Relazione CP 2018).</p> <p>Azione a cura della commissione AQ.</p> <p>Presentazione dei risultati delle indagini nei CdS dedicati alla discussione delle opinioni degli studenti e al riesame annuale (indicativamente maggio e settembre 2020).</p> <p>Azione a cura del coordinatore.</p>
Opinioni degli studenti	Aumentare il numero di docenti che partecipano a corsi di formazione sulla didattica innovativa promossi dall'Ateneo e il numero di docenti che introducono innovazioni didattiche nei propri insegnamenti.	Sollecitare i docenti a usufruire delle opportunità di formazione sulla didattica innovativa offerte dall'Ateneo, informando i docenti durante i CdS e diffondendo informazioni sulle iniziative disponibili attraverso la mailing list.

**Ambiti di
miglioramento**

**Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific
– Specifico; M = Measurable –
Misurabile; A = Achievable –
Raggiungibile; R = Realistic –
Realistico; T = Time-Based – Definito
nel tempo)**

**Azioni (modalità e tempi di
realizzazione, risorse e responsabilità)**

Richiesta a tutti i docenti di segnalare alla coordinatrice e alla commissione AQ le innovazioni introdotte nella didattica del proprio insegnamento, rispetto all'a.a. 2018-19 e i risultati ottenuti. Periodo: dicembre 2019 (I ciclo) e maggio 2020 (II ciclo).

INIZIATIVE PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA INTRAPRESE DAL CDS NELL'ULTIMO BIENNIO CHE SI RITIENE UTILE SEGNALARE E CONDIVIDERE (FACOLTATIVO)

- 1) Gestione AFP/Tirocini curriculari. Raccolta e analisi opinioni degli studenti partecipanti alle AFP del III anno, mediante schede ad hoc, e analisi dati dei questionari di valutazione dei tirocini curriculari raccolti tramite l'applicativo tirocini di Ateneo. I dati sono stati discussi in CdS e incorporati nell'analisi delle opinioni degli studenti sulla didattica.
- 2) Organizzazione, a maggio 2018 e maggio 2019, di giornata di presentazione delle AFP e delle offerte di tirocinio curricolare agli studenti del II anno, con la partecipazione dei referenti delle sedi di tirocinio convenzionate (coinvolgimento degli stakeholders).